# Entretiens de la finance de l'AFFI 6 décembre 2001

De Arrow à Enron: 50 ans de produits dérivés.

« Imaginons que nous puissions introduire dans le système économique toutes les institutions possibles en termes de gestion du risque, plutôt que nous confiner aux organismes développés jusqu'à présent ...

On peut facilement prédire quels seraient nos souhaits : avoir un marché qui nous permette de nous assurer gratuitement contre n'importe quel type d'évènement économique. » d'après K. Arrow, « Aspects of the Theory of Risk Bearing », 1954

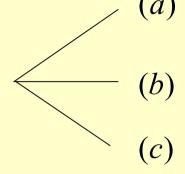
« Notre commission est tout à fait convaincue du besoin accru de surveillance et de contrôle des risques du marché », J. Bingaman, président de la commission sénatoriale de l'énergie à propos d'Enron.

#### De Arrow à Enron: 50 ans de produits dérivés.

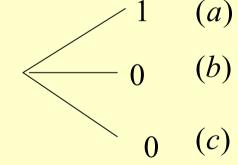
- De la gestion d'un actif sous-jacent à la gestion des risques.
  - La finance des particules élémentaires : séparer les risques et les réagréger
  - Des particules élémentaires aux galaxies financières : Les grandes banques et l'intermédiation des produits dérivés
- un premier bilan des risques induits : la révolution de la VaR
  - La révolution de la VaR : un grain de sable dans le système financier ?
  - La roue de la fortune : LTCM, Enron : l'innovation aux frontières du système financier
- La réglementation à la poursuite de l'innovation
  - Les dérivés de crédit : les marchés au cœur de la banque commerciale.



• Arbre multinomial des états de la nature



• Les actifs contingents (cas statique):



- Les actifs contingents permettent de transférer de la richesse dans tous les états de la nature.
- Le risque sous-jacent est lié à l'incertitude sur l'état futur.



- Les actifs contingents sont proches de l'assurance:
  - si le revenu d'un agent est bas dans l'état i, il peut s'assurer contre ce risque en achetant une certaine quantité de l'actif contingent i
  - Ceci permet de diminuer les fluctuations de la richesse.
- fabrication d'actifs contingents et de produits dérivés :

Obligation émise par Enron :

$$\delta(1+r) \quad (D)$$

$$1+r \quad (ND)$$

Après démembrement :



- L'intermédiaire qui réalise le démembrement ...
  - a créé deux marchés à partir d'un seul, et ceci sans risque.
- Comment établir le prix relatif des nouveaux actifs ?
  - Supposons qu'il existe une obligation sans risque de défaut

$$\begin{array}{cccc}
 & 1+r & (D) \\
 & & \\
 & & \\
 & 1+r & (ND)
\end{array}$$

Achat d'une obligation sans risque, vente d'une obligation Enron

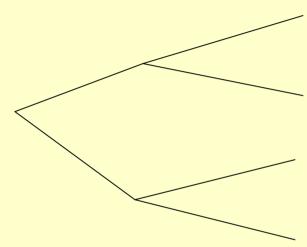
$$(1-\delta)(1+r) \quad (D)$$

$$0 \quad (ND)$$

 On a synthétisé (de manière statique), un actif contingent au défaut ou swap de défaut ou assurance contre le défaut.



• La gestion dynamique des risques (Arrow)



- Deux actifs sous-jacents permettent d'atteindre 2<sup>2</sup> états
- Marchés ouverts à la date 1 et 2
- duplication des produits dérivés : Black, Scholes, Merton
  - Duplication des actifs contingents aux trajectoires par une gestion dynamique des actifs « de base »
  - « Agrégation dynamique » des actifs de base



# De la gestion d'un actif sous-jacent à la gestion des risques Des particules élémentaires aux galaxies financières

- Le rôle des grandes banques dans l'intermédiation des produits dérivés
  - « Les théories classiques de l'intermédiation font la part belle aux coûts de transaction et aux asymétries d'information.
  - Elles sont conçues pour rendre compte des intermédiaires qui reçoivent des dépôts ou émettent des polices d'assurance et financent les entreprises.
  - Néanmoins, les dernières décennies témoignent de changements profonds. Bien que les coûts de transaction et les asymétries d'information aient diminué, l'intermédiation a augmenté.
  - Les nouveaux marchés de futures et d'options sont plutôt des marchés pour les intermédiaires financiers plutôt que pour les individus ou les entreprises.
  - Il est difficile d'expliquer ces changements grâce aux théories classiques, » Allen et Santomero, the theory of financial intermediation



# De la gestion d'un actif sous-jacent à la gestion des risques : Des particules élémentaires aux galaxies financières

- Coûts de participation au marché.
  - Suivre les stratégies dynamiques de duplication est coûteux
  - Les banques de marché ont des coûts fixes considérables
    - > supérieurs à 1 milliard d'Euros par an
  - Il vaut mieux déléguer à des spécialistes la gestion dynamique
    - > Produits structurés : épargne et crédit, warrants
  - Compensation des risques :
    - > économies d'échelle
  - Développement des intermédiaires sur produits dérivés
  - Coûts fixes de transaction :
    - > spécialisation dans la gestion de certains risques
  - Explication du développement des volumes de transaction ?



#### Un premier bilan des risques induits : la révolution de la VaR.

- Un grain de sable dans le système financier
  - Le principal risque des produits dérivés :
    - ➤ liquidité + aléa moral (actionnaires vs créanciers)
  - Les critiques sur la déstabilisation de l'actif sous-jacent ont disparu
  - Limiter le risque des produits dérivés (pour les créanciers)
    - > fonds propres proportionnés aux risques
  - Comment mesurer de manière crédible les risques :
    - ➤ Value at Risk :
      - méthodologie normalisée,
      - contrôlée de manière externe (a priori et a posteriori),
      - suivi à haute fréquence
      - Information publique
      - Confidentialité des transactions préservée
  - Fonds propres proportionnés à la VaR :
    - > le grain de sable
      - plus de risque nécessite plus de fonds propres.
    - Contrainte non active



#### Un premier bilan des risques induits : la révolution de la VaR.

- La VaR: un succès inespéré,
  - Dialogue constructif entre banques de marché et BRI
- Extension en cours pour le risque de crédit
  - Basle II : une nouvelle révolution pour les banques
- Des limites :
  - nouveaux produits : dérivés de crédit, dérivés climatiques
  - Nouveaux acteurs : compagnies d'assurances, hedge funds,...
- LTCM, Enron:
  - l'innovation aux frontières du système financier ?
  - Le risque est-il transmis à la périphérie du système bancaire ?



#### LTCM, Enron, l'innovation aux frontières du système financier

#### • LTCM

- technique financière sans fonds propres n'est que ruine des créanciers
- LTCM
  - > Une technicité de pointe, un modèle pour les banques de marché
  - Non soumis aux contraintes prudentielles des banques
- Insuffisance de fonds propres par rapport aux risques
  - > peu de temps avant les difficultés,
    - distribution d'argent aux propriétaires du fonds
    - augmentation du levier
  - > mauvaise prise en compte des risques de liquidité
    - appels de marge
    - amplifiés par l'insuffisance de fonds propres.

(SFP)

Mesure de la gravité : la réaction de la Fed.

#### LTCM, Enron, l'innovation aux frontières du système financier

- Enron, le messie de la nouvelle économie ?
  - « Your profits needn't be hostage to random acts of nature », Enron
     2001
    - ➤ violence de l'économie réelle
  - On trouve de tout chez Enron : trading sur le prix des espaces publicitaires (marché de 500 milliards de dollars),
  - Selon le FT, « les risques pour les compagnies non énergétiques consistent en des risques de contreparties sur des dérivés de crédit »
    - Complétion de marchés, « equitization » (Grossman).
  - S&P's et Fitch viennent d'annoncer que les intermédiaires financiers avaient des risques de contrepartie cachés du fait des produits dérivés traités avec Enron.
  - Selon S&P's, montant des expositions sur dérivés : 6,3 milliards \$
  - Selon Morgan Stanley, pertes = 2 milliards \$ (11/9:40 milliards \$).



- Anatomie d'un swap de défaut
- Principe d'évaluation
- Comparaison avec un produit d'assurance
- Organisation et taille du marché
- Les principaux risques :
  - asymétrie du risque de crédit,
  - juridique,
  - recouvrement,
  - Modèles
- La complexité de l'organisation financière

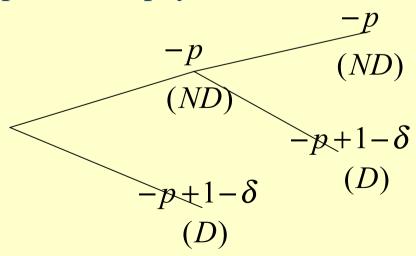


- Anatomie d'un swap de défaut
  - $-\delta$  taux de recouvrement, p prime du swap de défaut (maturité deux ans)

Vendeur de protection

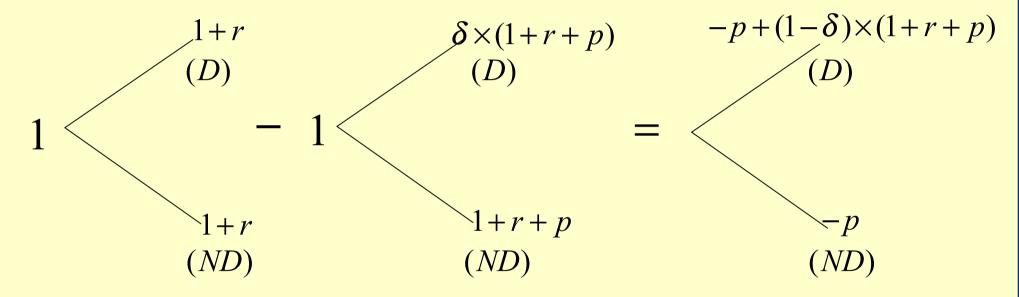
Si défaut, 1-δ
Acheteur de protection

- L'acheteur de protection paie la prime annuelle p jusqu'à la date de défaut  $\tau$  ou jusqu'à maturité du swap T=2 ans
- Le vendeur de protection paye 1-δ à la date de défaut  $\tau$ , si  $\tau$  ≤ 2 ans.





- Arbitrage obligation sous-jacente / swap de défaut
  - Obligation sans risque Obligation sous-jacente = Swap de défaut



- p= prime d'un swap de défaut = marge de crédit
  - dans un marché « sans frictions »
- Principe d'évaluation par duplication

- Swap de défaut = contrat d'assurance
  - date de défaut = date d'arrivée du sinistre
  - 1 taux de recouvrement ( $\delta$ ) = montant du sinistre
  - $-p_{\rm T}$  prime d'assurance contre le défaut
  - modèles pour le calcul des primes similaires à ceux de l'assurance
    - > modèles de Poisson
    - > Théorie de la ruine
- Swap de défaut = contrat d'assurance
  - Le détenteur d'une obligation pouvant faire défaut peut s'<u>assurer</u>
     contre le risque de défaut en achetant un swap de défaut
  - En cas de défaut, paiement de la fraction non recouvrée du capital
     + coupons courus



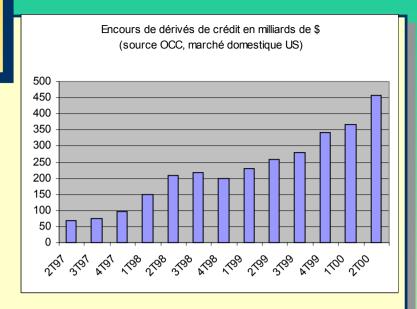
- Swap de défaut ≠ contrat d'assurance
  - Produit de gré à gré (documentation ISDA)
  - Acheteur de protection ≠ contrepartie sous-jacente
    - >moins d'aléa moral
  - Acheteur de protection pas forcément exposé au « risque assuré »
  - Produit « dérivé » d'une obligation sous-jacente pouvant faire défaut
    - ➤ Prime théorique = marge de crédit
    - ➤ Pas de prime « actuarielle » (risques non mutualisables).
    - ➤ Possibilité de couverture du risque
    - ➤ Prime fixée jusqu'à maturité (> 1an) et n'est pas réévaluée
      - même si la contrepartie sous-jacente est dégradée
  - Pour les salles de marché, réévaluation en « marked to market ».



- Organisation et taille du marché
  - Naissance en 1994 (Bankers Trust)
  - Quelques grandes banques intermédiaires :
    - Morgan: 150 personnes, 50% du marché US de 342 milliards de \$, 37 milliards \$ Bistro 2000 (titrisation synthétique).
    - Deutsche Bank : 145 personnes dans 7 localisations, 35 milliards \$ de swaps de défaut en 2000.
  - Développement des banques françaises :
    - >BNP Paribas, plusieurs dizaines de personnes.
  - Rôle accru des assureurs et des réassureurs
  - Montant nominal des dérivés de crédit estimé à 1000 milliards de dollars
    - > 1% du marché mondial des produits dérivés
  - Selon Goldman Sachs, encours multiplié par 10 d'ici 2005.



• Un marché en croissance rapide :



- Swaps de défaut standards: 38% du marché total, trois compartiments
  - certains émetteurs souverains (argentine,...) :
    - > quelques bp d'écart entre primes acheteuses et vendeuses,
    - > plusieurs maturités couramment traitées.
  - autres émetteurs souverains, grands émetteurs « corporate » :
    - > Spreads : dizaines de bp, une seule maturité traitée
  - autres émetteurs corporate, high yield : marchés en pointillés.



#### • Asymétrie du risque de crédit :

- les distributions de pertes peuvent être très asymétriques (surtout pour les émetteurs de très bonne qualité) :
- faible gain avec une forte probabilité, forte perte avec une faible probabilité (1/10 000 pour un horizon d'un an pour un AAA).
- Problème d'aléa moral : prendre du risque de crédit se traduit par une augmentation immédiate de la rentabilité sans augmentation manifeste du risque.
- Forte appétence des hedge funds pour le risque de crédit.

#### • Risque de modèle :

- modèles statistiques sophistiqués
  - Assurance-crédit des produits dérivés OTC, assurance de paniers de crédits,
  - > paramètres difficiles à évaluer, marchés secondaires pas toujours liquides : gestion des réserves pour risque de modèle.



- Risque juridique : incertitudes, malgré l'ISDA
  - Swiss Re vs XL Insurance Ltd. Swap de défaut couvrant la holding Armstrong World Industries et non pas l'entité opérationnelle.
  - UBS vs Deutsche Bank, restructuration de la dette préalablement au défaut, est-ce un événement de défaut ?
  - Axa Re vs Chase Manhattan : couverture de prêts au secteur du cinéma.
     L'information transmise au sujet des emprunteurs était-elle suffisante ?
  - D. Clementi, Banque d'Angleterre :
    - ➤ avec le développement des dérivés de crédit, il sera encore plus difficile d'évaluer le risque de crédit d'une banque.
    - Fonds propres réglementaires pour les positions couvertes.
- Gestion du recouvrement :
  - les banques de marché ne sont pas équipées pour gérer le recouvrement.
  - Transfert du risque de recouvrement à la banque commerciale ?



#### • Dérivés de crédit et organisation financière

- « Les dérivés de crédit sont l'un des marchés pour le transfert du risque de crédit.
- Le développement de ces marchés a clairement des bénéfices potentiels pour la stabilité parce qu'il permettent une séparation entre la distribution et le financement du crédit d'une part et une allocation efficace du risque de crédit.
- Si les banques détiennent des portefeuilles mieux diversifiés, elles seront moins vulnérables au risque idiosyncratique ou sectoriel.
- Si les banques peuvent transférer du risque de crédit plus facilement, l'offre de crédit aux emprunteurs sera moins dépendante de leur capacité à prendre du risque de crédit, diminuant peut-être le risque de rationnement du crédit. »
  - Extraits de Financial Stability Review, Bank of England



- Dérivés de crédit et organisation financière
- Banques commerciales, banques de marché
  - une imbrication croissante
- banques commerciales :
  - expertise en matière de distribution,
  - de sélection des risques,
  - de suivi des risques
    - restructuration, recouvrement.
- banques de marché :
  - expertise quant à la dynamique des marges de crédit
    - > via les marchés obligataires
  - la gestion de livres de produits dérivés en valeur de marché
    - > couverture, positions courtes
  - la technologie du découpage des risques
    - >titrisation, produits dérivés.



- Un rôle accru des assureurs dans la gestion du risque de crédit
  - positions fortes sur certains créneaux
    - > rehaussement de crédit
      - émissions des collectivités locales,
      - « mortgage back securities ».
  - excellente notation,
  - importante capacité à absorber des risques supplémentaires
    - > en tant qu'assureurs et en tant qu'investisseurs.
    - > Assureurs monoline :
      - MBIA: 1147 milliards de dollars d'encours assurés.
      - Ambac : un triple AAA, Moody's S&P's, Fitch, 300 milliards de dollars d'encours assurés
      - Tokio Marine and Fire Insurance : 120 milliards de Yens de dérivés de crédit sur 100 emprunteurs européens, exposition prévue pour 2002, 500 milliards de Yens.
- des réglementations hétérogènes
  - Quelles sont les frontières de la réglementation ?

